ARPA CAMPANIA
Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente della Campania
E
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Protocollo N.0005908/2026 del 30/01/2026
Firmatario: PIETRO MARIA TESTA

Al Direttore Generale ARPAC
Avv. Stefano Sorvino

Al Dirigente della U.O. Controllo di Gestione
Valutazione e Controllo analogo
Avv. Luca Antonio Esposito

Oggetto: Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance di Arpa Campania

Con nota vostro protocollo 38966/2025 questo Organismo ha proceduto con l'espressione di un parere circa la necessità di un aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance dell'Agenzia, richiamando la propria precedente nota prot. 22344 del 09/04/2024 con la quale, pur concordando circa la complessità e la portata delle Innovazioni introdotte dal Ministro della funzione pubblica e riconoscendo l'effettivo progressivo recepimento delle raccomandazioni formulate nei Verbali medio tempore trasmessi, invitava l'Amministrazione a procedere comunque con l'aggiornamento del Sistema nel più breve tempo possibile e altresì invitava le competenti Strutture ad aggiornare la piattaforma Strategic PA con tutte le previsioni contenute nel SMVP e integrando nel processo di valutazione, oltre che le figure apicali (Direttori di Dipartimento) anche quelle del Direttore Tecnico ed Amministrativo.

Con nota Prot. n. 5711/2026 del 29/01/2026 ad oggetto "Trasmissione bozza del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) – Annualità 2026." codesta Direzione ha trasmesso a questo OIV l'aggiornamento richiesto e previsto per legge con richiesta espressa di parere specificando che le modifiche apportate al documento vigente sono riconducibili alle seguenti fattispecie:

- aggiornamento del quadro normativo di riferimento;
- adeguamento al vigente Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi;
- revisione formale delle formule di calcolo per una maggiore chiarezza, nel rispetto della coerenza con gli algoritmi già applicati a sistema;
- semplificazione e razionalizzazione del testo;
- aggiornamento degli schemi grafici relativi all'allineamento del cronoprogramma operativo;
- recepimento delle indicazioni formulate dall'OIV nel precedente parere;
- introduzione della pesatura degli obiettivi operativi;
- dettaglio degli strumenti operativi a supporto dell'attività di monitoraggio dell'OIV;
- introduzione delle prime indicazioni concernenti la valutazione partecipativa e gerarchica (in linea con la Direttiva del Ministro per la Pubblica Amministrazione del 28 novembre 2023);
- rimodulazione dei punteggi nelle schede di valutazione, ferma restando l'invarianza dei massimali per categoria;
- affinamento dei processi di valutazione e della procedura di conciliazione (con specifica puntuale delle competenze).

Ai sensi del quadro normativo vigente in materia di performance nelle pubbliche amministrazioni, e con specifico riferimento al D.Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150, come modificato dal D.Lgs. 25 maggio 2017, n. 74 ed in particolare all' Art. 7, comma 2 che stabilisce che l'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) deve esprimere un parere vincolante sull'adozione del Sistema, nel rispetto delle Linee Guida del Dipartimento della Funzione Pubblica (in particolare la n. 2/2017 e la n. 5/2019) che specificano i criteri tecnici di valutazione, si rappresenta quanto segue.

A. Coerenza con il Ciclo della Performance

Il Sistema garantisce la piena integrazione delle fasi di programmazione, monitoraggio e valutazione. Come descritto nel Capitolo 2 "Gestione integrata del Ciclo di Programmazione" (par. 2.1), l'Agenzia assicura il raccordo tra le linee strategiche regionali e l'attività operativa. La struttura logica è garantita dall'Albero della Performance (par. 1.3), che permette di declinare il mandato istituzionale in obiettivi concreti.

B. Integrazione Programmazione-Bilancio
Il requisito di integrazione tra obiettivi e risorse è soddisfatto. Il SMVP specifica al paragrafo 2.1 che la definizione della performance operativa avviene in concomitanza con il bilancio di previsione, assicurando che *"la programmazione sia supportata da adeguate risorse finanziarie e strumentali"*.

C. Qualità degli Obiettivi e degli Indicatori (Criteri SMART)
Il sistema adotta criteri di misurazione oggettivi. Al paragrafo 2.2 "La Performance Organizzativa", e nel seguito del documento si fa riferimento al *"Catalogo degli indicatori ARPAC"*, che attinge ai LEPTA (Livelli Essenziali di Prestazioni Tecniche Ambientali). L'uso di indicatori di efficacia e di efficienza, descritti nel par. 3.2, garantisce che i target siano specifici e misurabili.

D. Differenziazione delle Valutazioni
Il sistema evita premi generalizzati definendo soglie di raggiungimento. Al paragrafo 14.2 "Punteggio della Performance individuale", vengono dettagliate le formule di calcolo e le scale di valutazione che permettono di distinguere i diversi livelli di merito, requisito essenziale per la valorizzazione dell'eccellenza.

E. Performance Organizzativa e Individuale
Il SMVP nel Cap. 3 le diverse dimensione della performance:

- Organizzativa: Focalizzata sul valore pubblico e sui risultati di struttura.
- Individuale: Differenziata tra Dirigenza e Comparto. Per la Dirigenza, il peso della performance di struttura è prevalente in linea con le responsabilità di ruolo.

F. Valutazione Partecipativa
In ossequio alla Linea Guida n. 4/2019, il SMVP include la dimensione dell'utente esterno. Come riportato al paragrafo 10, il sistema prevede la rilevazione del grado di soddisfazione degli stakeholder (Customer Satisfaction), i cui esiti concorrono alla valutazione complessiva della performance dell'Ente.

G. Trasparenza e Comunicazione
La trasparenza del processo è supportata dall'uso di tecnologie digitali. Il documento specifica al paragrafo l'utilizzo della piattaforma informatica StrategicPA per il monitoraggio. Inoltre, viene ribadito l'obbligo di comunicazione formale degli obiettivi ai valutati entro 20 giorni dall'adozione degli atti programmatori.

CONCLUSIONI
L'OIV, esaminata la documentazione e i riferimenti citati, esprime PARERE FAVOREVOLE sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2026. Il documento risulta conforme ai principi di meritocrazia, trasparenza e orientamento ai risultati richiesti dalla normativa vigente.

Per l'Organismo Indipendente di Valutazione

Il Presidente
Dott. Pietro Maria Testaì

Digitally signed by
TESTAI PIETRO MARIA
30/01/2026 09:25:30 UTC

ARPA CAMPANIA
Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente della Campania
E
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Protocollo N.0005908/2026 del 30/01/2026
Firmatario: PIETRO MARIA TESTAI